

Pilotní ověření implementace systému sociálního bydlení na lokální úrovni v MČ Praha 7 - CZ.03.2.63/0.0/0.0/15_008/0007235		
Kritérium	Deskriptor	Odůvodnění
1 Potřebnost		
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	Schváleno	Projekt se zaměřuje na problém, který je potřebné řešit, tedy na podporu v oblasti sociálního bydlení v městské části Praha 7, tj. oblast v souladu s výzvou, aktivitami typu B. Žadatel se opírá o konkrétní popis situace v území, dále o sociálně demografickou analýzu, kterou přikládá v příloze, strategické dokumenty kraje (opět přiloženo v příloze), interní projekt Prevence bezdomovectví apod. Dále v žádosti uvádí i konkrétní data týkající se počtu osob, které žijí v komplikované bytové nouzi, dále informace týkající bytového fondu MČ apod. Mimoto se v textu odvolává i na externí analýzy, jako například studii provedenou MU Brno, analýzu ProFem atd. Předkládaný projekt chce žadatel využít k implementaci systému sociálního bydlení v místních podmínkách, ověření nastaveného systému v praxi, aktualizaci programu prevence ztráty bydlení apod. V průběhu realizace dojde k začlenění systému sociálního bydlení do fungování orgánů MČ, součástí jeho pilotního ověření bude nastavení a ověření kritérií výběru oprávněných osob. Dále je zde popsána i vazba na projekt MPSV Systémová podpora v oblasti sociálního bydlení v obcích. Mimoto je projekt po obsahové stránce plně v souladu se smlouvou s MPSV, která je přiložena v příloze. Díky popisu místní situace je nastavení projektu srozumitelně provázáno s místními podmínkami. Co se týče samotné realizace, jde o projekt s jasně zaměřenými aktivitami, které jsou v souladu s výzvou. Z hlediska cílových skupin je zřejmé, kolik osob bude projektem podpořeno, uvedené počty mají vazbu i na výši monitorovacích indikátorů, je popsáno i jejich zapojení do klíčových aktivit. Žadatel v přílohách kromě popisu části klíčových aktivit předkládá i popis realizačního týmu, vysvětlení inovativnosti projektu, vysvětlení rozpočtu a harmonogram. Z popisu projektu je zřejmé, že je žadatel na jeho realizaci připraven.
2 Účelnost		
2.1. Cíle a konzistentnost(intervenční logika) projektu;Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	Schváleno	Z popisu projektu je zřejmé, jaké aktivity žadatel plánuje realizovat, v jakém časovém horizontu. Stanovený hlavní cíl není v rozporu s klíčovými aktivitami, zvolenými cílovými skupinami či monitorovacími indikátory. Co se ale týče jeho nastavení, jde spíše o popis činností, které by měly být v projektu realizovány, a to bez kvantifikovaných údajů. Nicméně je pozitivem propojení s klíčovými aktivitami, kvantifikované údaje jsou obsaženy např. v části týkající se změny v důsledku projektu. Kromě toho lze měřitelné ukazatele lze vyčíst i z popisu aktivit, indikátorů apod. Díky tomu je možné cíl měřit. Část klíčových aktivit obsahuje výstupy a jsou díky přílohám propojené i s rozpočtem, realizačním týmem a harmonogramem a vedou tedy k naplnění cíle.
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu;Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	Schváleno	Žadatel stanovil vhodný způsob pro ověření dosažení cíle. Výstupy projektu budou evaluovány, bude vyhotovena evaluační studie rozdělená na část procesní a výsledkovou. Nejsou stanovena kritéria evaluace, nicméně popis cíle, kterého má být dosaženo, je propojený s plánovanými aktivitami, které kvantifikované údaje obsahují.
3 Efektivnost a hospodárnost		
3.1. Efektivita projektu,rozpočet;S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	Schváleno s podmínkou realizace	Popis klíčových aktivit obsahuje pouze rámcovou vazbu na jednotlivé kapitoly a podkapitoly rozpočtu. Žadatel ale předložil přílohu, kde jsou jednotlivé kapitoly rozpočtu blíže vysvětleny. Celková výše rozpočtu odpovídá výstupům projektu a délce realizace. Rozpočet je dostatečně srozumitelný, díky příloze je zřejmé, co daná položka obsahuje. Položky rozpočtu lze přiřadit ke klíčovým aktivitám. Jednotlivé položky rozpočtu nejsou nadsazené a uvedené náklady jsou až na výjimky, které hodnotící komise požaduje krátit, nezbytné pro realizaci projektu. Hodnotící komise požaduje: 1) provést formální úpravu rozpočtu na položce rozpočtu 1.1.3.2.2.3. Dokovací monitor, klávesnice. Žadatel v rozpočtu zaměnil hodnoty v položkách Cena jednotky a Počet jednotek, v příloze je vyplnění správné. Pro realizaci je potřeba rozpočet v tomto smyslu opravit.1.1.4.7. 2) Krátit položku 1.1.4.7. Lokální osvětlová a vzdělávací kampaň. Z kalkulace vyplývá, že žadatel počítá do nákladů i občerstvení, což spadá do nepřímých nákladů, proto je požadováno tyto náklady krátit. Žadatel počítá s částkou 3000Kč na občerstvení, akcí proběhne 10, proto krácení 10 x 3.000Kč. KRÁCENÍ = 30.000Kč
3.2 Adekvátnost monitorovacích indikátorů;Jak jsou nastaveny cílové hodnoty monitorovacích indikátorů?	Schváleno	Žadatel zvolil vhodné monitorovací indikátory v souladu s obsahem projektu. Jejich výše koresponduje s údaji uvedenými v popisu CS, v popisu klíčových aktivit a v bodě týkajícím se změny v důsledku projektu apod. Zároveň je z těchto popisů zřejmé, jak byla nastavena jejich výše. Co se týče reálnosti dosažení naplánovaného počtu, vzhledem k tomu, že CS jsou osoby, u kterých je zřejmá motivace se do projektu zapojit, dále pracovníci či spolupracovníci v území a vzhledem k tomu, že výše indikátorů je reálně nastavena, lze předpokládat, že cílové hodnoty bude dosaženo. To se týká i vytvořených dokumentů. Zde pouze chybí informace, že je žadatel připraven uvedené dokumenty zveřejnit na webových stránkách ESF.
4 Proveditelnost		
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny;Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	Schváleno	Projekt má příznivý dopad na cílové skupiny a přispívá k řešení jejich problémů. Cílová skupina je dobře stanovena, popsána. Žadatel ji dobře zná. Je zdůvodněno proč byla vybrána. Projekt uvádí jak selepší postavení cílové skupiny po ukončení projektu. Projekt dostatečně popisuje vazbu mezi aktivitami projektu a jejich dopady na cílovou skupinu. Dostatečně popisuje proč a jakým způsobem problémy cílových skupin řeší. Není uvedeno jak bude realizován výběr účastníků. Cílová skupina je zapojena v průběhu projektu ve všech relevantních fázích projektu. Způsob práce je adekvátní/efektivní/přínosný a odpovídá charakteru aktivit. Žádost se nezabývá způsobem kontaktování a výběru cílové skupiny.

4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	Schváleno	Projekt obsahuje 9 klíčových aktivit, tzn. žadatel plánuje realizovat 6 povinných a 2 nepovinné aktivity, mimoto 1 KA je zaměřena na řízení a administraci projektu. Žadatel zvlášť nepopsuje tvorbu metodik, ta je zahrnuta do KA 3, do tvorby lokální koncepce. I když je to částečně nepřehledné, je možné tento návrh akceptovat. Klíčové aktivity na sebe vzájemně navazují, obsahově se nepřekrývají. Díky popisu v žádosti, zaslanému doplnění i příloženým přílohám je jasná vazba na monitorovací indikátory, harmonogram a rozpočet. Výstupy jsou u některých KA zakomponovány do popisu, nejsou u všech jasně odděleny, nicméně vyčíst je lze. V rámci povinných KA jsou splněny podmínky v podobě jejich obsahu, tj. tvorba analýz, tvorba koncepce sociálního bydlení, tvorba metodik, pilotní ověření koncepce sociálního bydlení, součinnost se systémovým projektem MPSV a evaluace. Mimoto dojde v rámci projektu k začlenění systému sociálního bydlení do fungování orgánů obce, součástí jeho pilotního ověření bude nastavení a ověření kritérií výběru oprávněných osob, zaměření vzdělávání je na oblast sociálního bydlení, uvedené analýzy a metodiky jsou v souladu s podmínkami výzvy apod. Z nepovinných aktivit bude realizována informační kampaň, jejíž náklady splňují 10% přímých způsobilých výdajů projektu. Dále vzdělávání v podobě interních a externích kurzů a 2 zahraničních cest. Mimoto zde žadatel v KA 1 popisuje řízení a administraci projektu. Z hlediska obsahu lze také konstatovat, že KA vycházejí ze systémového projektu MPSV, což je doloženo i smlouvou a popisem zejména KA 7. V rámci projektu dojde k posílení výkonu sociální práce v souladu s podmínkami výzvy, která se zaměřuje na podporu osob sociálně vyloučených, potažmo osob zařazených do místního systému sociálního bydlení, včetně zajištění přínosného Jednotného kontaktního místa. Na realizaci KA se bude také významně podílet garant lokální koncepce, jehož podíl na projektu je adekvátní a srozumitelný. Přínosný je zevrubný popis tvorby lokální koncepce včetně jejího obsahu. Zajímavou a přínosnou je aktivita KA 05 zaměřená na pilotování Jednotného kontaktního místa, které představuje určitým způsobem nový přístup k řešení sociálního bydlení, tedy centra MČ se službami sociální realitní agentury. Mimoto je přínosný a srozumitelný popis, jak bude pilotně ověřována koncepce, včetně nastavení kritérií pro umístění 70 osob do místního systému sociálního bydlení. Z hlediska podpory pracovníků je přínosné interní i externí vzdělávání, kdy žadatel již v době přípravy předkládá rámcová témata. Jak bylo již uvedeno, součástí jsou 2 zahraniční cesty do měst, která mají zkušenosti s touto oblastí a se kterými má MČ již navázané vztahy. Dále je zde poměrně zevrubně popsána i externí evaluace, která zahrnuje část procesní i výsledkovou. Co se týče informační kampaně v KA 8, počítá žadatel s tvorbou jednoduché brožury a letáku. Přínosným je plán realizace 5 kulatých stolů a 5 kazuistických seminářů. Celkově lze uvést, že způsob provádění klíčových aktivit vede k dosažení stanovených cílů a je plně v souladu s výzvou, aktivitou typu B.
4.3. Řízení projektu; Je vzhledem k délce a náročnosti projektu adekvátně nastaveno řízení projektu?	Schváleno	Řízení projektu je vzhledem k délce a náročnosti projektu nastaveno adekvátně. Žadatel si je vědom rizik, které vycházejí ze získávání a zapojení cílové skupiny, při realizaci klíčových aktivit a při řízení projektu. Žadatel předkládá způsoby předcházení rizik a návrhy postupů jaké zvolí v případě, že problémy nastanou. Realizační tým pro řízení projektu je vhodně sestaven. Popis a obsah aktivit jednotlivých členů realizačního týmu je dostatečný.
4.4. Ověření administrativní, finanční a provozní kapacity žadatele; Má žadatel administrativní, finanční a provozní kapacitu, aby byl schopen plánovaný projekt zajistit v souladu s relevantními pravidly OPZ?	Vyhovuje	Žadatel má provozní kapacitu zajistit fungování projektu z hlediska zkušeností a potřebného know-how, má dostatečné odborné zkušenosti (znalost konkrétní řešené problematiky) a zkušenosti s řízením projektů (znalosti projektového řízení, praktické zkušenosti s realizovanými projekty odpovídajícího rozsahu). Neexistuje výrazný nepoměr mezi počtem zaměstnanců vypočteným dle nařízení č. 651/2014, který žadatel měl dle žádosti o podporu v posledním schváleném účetním období, a počtem osob, které by měly dle údajů v žádosti o podporu zajišťovat realizaci projektu. Zároveň roční obrát vypočtený dle nařízení č. 651/2014, který žadatel měl dle žádosti o podporu v posledním schváleném účetním období a celkové způsobilé výdaje v plánovaném rozpočtu projektu nejsou v nepoměru.
Závěrečný komentář: Projekt se zaměřuje na problém, který je skutečně potřebné řešit. Cílové skupiny odpovídají náplni projektu. Problém je dobře popsán, konkretizován. Příčiny problému jsou analyzovány. Cíl projektu je nastaven správně. Projekt má více dílčích cílů, které jsou vzájemně provázané. Zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy povedou k jeho splnění a odpovídají potřebám cílových skupin. Žadatel stanovil vhodný způsob pro ověření dosažení cíle. Výstupy projektu budou evaluovány. Plánované aktivity jsou relevantní záměru (cílům, výsledkům a výstupům) projektu. Každá klíčová aktivita má jasně stanovený výstup. Žadatel zvolil vhodné indikátory z hlediska věcné náplně. Žadatel má administrativní, finanční a provozní kapacitu pro zabezpečení projektu. Hodnotící komise na základě hlasování doporučila projekt k podpoře s podmínkou provedení úprav žádosti před vydáním Rozhodnutí o poskytnutí dotace. Hodnotící komise požaduje: 1) Provést formální úpravu rozpočtu na položce rozpočtu 1.1.3.2.2.3. Dokovací monitor, klávesnice. Žadatel v rozpočtu zaměnil hodnoty v položkách Cena jednotky a Počet jednotek, v příloze je vyplnění správné. Pro realizaci je potřeba rozpočet v tomto smyslu opravit. 2) Krátit položku 1.1.4.7. Lokální osvětová a vzdělávací kampaň. Z kalkulace vyplývá, že žadatel počítá do nákladů i občerstvení, což spadá do nepřímých nákladů, proto je požadováno tyto náklady krátit. Žadatel počítá s částkou 3000Kč na občerstvení, akcí proběhne 10, proto krácení 10 x 3.000Kč. KRÁCENÍ = 30.000Kč. Hodnotící komise žádosti o podporu přiřazuje známku 2. Maximální celkové způsobilé výdaje projektu v Kč: 9 279 057,50.		